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**Date d’évaluation** :  **Durée** :

Travail écrit d’analyse d’une situation de soins posant un questionnement éthique réalisé en groupe restreint

**Modalités d’évaluation** :

A partir d’une situation éthique donnée, chaque groupe va en faire l’analyse écrite en utilisant le modèle fourni. (Modèle de N. Léry)

Rendu attendu par mail à 12h00 : [p.vauclair@ch-sarrebourg.fr](mailto:p.vauclair@ch-sarrebourg.fr) avec émargement du groupe

Tout document autorisé

Toute fraude ou plagiat entraîne automatiquement pour l’étudiant la note de « 0 ».

Si un étudiant n’a pas participé de façon active à l’élaboration d’un travail préparatoire en groupe : la note « 0 » lui sera attribuée.

**Consignes supplémentaires :**

Vous envisagerez les bénéfices-risques pour l’ensemble des acteurs concernés par la situation.

Vous nous restituerez le fonctionnement du groupe (consensus, compromis, positionnements, rôles, organisation du groupe…)

**Consignes d’évaluation** :

**Nombre de pages du sujet** : (page de garde comprise) : 5 pages

Pertinence de l’analyse et du questionnement.

Utilisation des concepts et des connaissances.

Confère la grille d’évaluation

**Critères d’évaluation** :

**Nombre de points** : ………… /

**/ 20**

**Note finale** :

Adeline RAMM

Pauline VAUCLAIR

**Nom(s) du (des) correcteurs** :

**ETHIQUE ET SOINS INFIRMIERS**

**Méthode de N. Lery**

**1ère étape : Clarifier le problème**

* Rappeler les faits et non les suppositions
* Eléments déterminants médicaux
* Eléments psychologiques
* Eléments déterminants sociaux
* Eléments déterminants du contexte familial

**Quelles sont les personnes concernées par la situation à ce jour ?**

**Quelles sont les positions des différents acteurs ?**

**Y a-t-il réellement un problème éthique ? Si oui, formuler le conflit des valeurs.**

**Nommer le dilemme.**

**2ème étape : Analyser la situation à partir de cinq niveaux**

* **Les repères techniques**

Bénéfices pour le patient )

Préjudices pour le patient )

des différentes décisions possibles

Bénéfices pour le patient )

Préjudices pour le patient )

Bénéfices pour le patient )

Préjudices pour le patient )

Envisager les coûts

* **Les repères juridiques**
* **Les repères déontologiques**
* **Les chartes et recommandations**
* **Les repères religieux et philosophiques**

**3ème étape : La décision**

Une action apparaît-elle comme préférable ?

Pour quelles raisons ?

Qui doit décider ?

Faut-il transgresser une des contraintes ?

Laquelle ?

Pourquoi ?

**CRITÈRES D’ÉVALUATION**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forme : 1 point** | |
| **Respect des normes et des consignes de présentation d’un travail écrit : 1 point** | |
| Expression écrite :   * Vocabulaire professionnel précis et adapté * Orthographe et grammaire correcte * Respect normes et consignes | /1 pt |
| **Fond : 15 points** | |
| **Capacité à dégager les éléments déterminants de la situation : 5 points** | |
| Les éléments de la situation sont : identifiés, exhaustifs et pertinents au regard de la problématique éthique en cause (cf. grille de N. Léry)  Le questionnement éthique est identifié avec pertinence (dilemme éthique) | /4 pt  /1 pt |
| **Capacité à analyser la situation : repères techniques et analyse bénéfices/risques (cf. grille de N. Léry) : 10 points** | |
| L’analyse bénéfices/risques est argumentée de manière pertinente au regard des concepts et des connaissances :   * Législatifs * Déontologiques * En termes de valeurs et postures infirmières * En termes de valeurs sociétales | /3 pt  /3 pt  /3 pt  /1 pt |
| **Travail collectif : 4 points** | |
| **Capacité à se positionner : 2 points** | |
| La décision du groupe est argumentée avec pertinence | /2 pt |
| **Capacité à travailler en groupe : 2 points** | |
| L’organisation et la dynamique du groupe sont argumentées | /2 pt |